

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

---

*Komisja Prawna*

**2006/0197(COD)**

12.6.2007

## **OPINIA**

Komisji Prawnej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Instytut Technologii  
(COM(2006)0604 – C6-0355/2006 – 2006/0197(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

### 1. Wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia

Wniosek dotyczący ustanowienia Europejskiego Instytutu Technologii (EIT) został po raz pierwszy wysunięty w wiosennym sprawozdaniu Komisji z 2005 r. w ramach przeglądu śródkresowego strategii lizbońskiej. W oparciu o przeprowadzony na szeroką skalę proces konsultacji, Komisja przyjęła pierwszy komunikat w sprawie EIT w dniu 22 lutego 2006 r., zarysowując plany i możliwy zakres działań Instytutu. Rada Europejska w marcu 2006 r. uznała, że EIT stanowiłby istotny krok w kierunku wypełnienia istniejącej luki pomiędzy szkolnictwem wyższym, badaniami naukowymi oraz innowacjami i wezwała Komisję do przedłożenia w terminie do połowy czerwca wniosku dotyczącego kolejnych działań, jakie należy przedsięwziąć. Komisja Europejska przyjęła 8 czerwca 2006 r. drugi komunikat dotyczący EIT, a dnia 18 października 2006 r. przedstawiła propozycję rozporządzenia ustanawiającego Europejski Instytut Technologii.

### 2. Stanowisko Komisji Prawnej

Komisja Prawna zgadza się z ogólnymi zasadami utworzenia oraz działania EIT, sformułowanymi w przedstawionym przez Komisję dokumencie. Proponuje jednak wprowadzenie szeregu poprawek, których celem powinno być zwrócenie uwagi na konieczność opracowania podstaw prawnych i finansowych działania Instytutu, a także zasad zarządzania prawami własności intelektualnej.

Jak dotąd żadna inicjatywa UE nie odnosiła się w pełni do wszystkich trzech elementów trójkąta wiedzy jednocześnie w sposób całkowicie zintegrowany i zapewniający ich wzajemne wspieranie się. Dotychczasowe programy albo skierowane są wyłącznie na jedną sekcję trójkąta, albo łączą w sobie co najwyżej dwie z tych sekcji (*7. program ramowy w dziedzinie badań i rozwoju technologicznego (2007-2013)*, *Program na rzecz konkurencyjności i innowacji*), i przeważnie wspierają ich rozwój wyłącznie na szczeblu krajowym. Biorąc pod uwagę charakter i skalę wyzwań związanych z innowacyjnością, działania na szczeblu europejskim mogą przynieść dodatkowe korzyści, których państwa członkowskie nie mogłyby osiągnąć poprzez samodzielne działania.

Propozycja utworzenia Europejskiego Instytutu Technologicznego jest ważna dla środowiska akademickiego i naukowego szczególnie w nowych krajach członkowskich Unii, gdyż zwiększa szansę bezpośredniej współpracy instytucji edukacyjnych i naukowych w tych krajach z najnowocześniejszymi jednostkami europejskimi oraz biznesem europejskim i jednocześnie zachęca do ubiegania się o fundusze z unijnych programów edukacyjnych. Instytut stworzy w rezultacie możliwości wypracowania programów dydaktycznych i badawczych, opartych na rzeczywistych potrzebach gospodarki. Godne poparcia jest podkreślenie w misji Instytutu potrzeby intensyfikacji działań na rzecz komercjalizacji wyników badań oraz zakładanie w dłuższej perspektywie zwiększenia konkurencyjności europejskiej i krajowej gospodarki na rynkach światowych w rezultacie funkcjonowania EIT.

**W odniesieniu do koncepcji „trójkąta wiedzy”** Komisja uważa, iż podstawa prawna samego wniosku wyklucza możliwość odgrywania przez EIT roli instytucji oświatowej i

przyznawania tytułów naukowych, ponieważ zgodnie art. 49 Traktatu WE edukacja leży w kompetencjach państw członkowskich.

EIT winien wypracować własną markę - „dyplom EIT”- który będzie uzupełnieniem formalnych stopni naukowych przyznawanych przez instytucje oświatowe będące członkami wspólnot wiedzy i innowacji (WWI).

Uznając znaczenie wszystkich trzech elementów trójkąta wiedzy, Komisja wyraża przekonanie, że głównym zadaniem EIT będzie wspieranie innowacji. A zatem zadania badawcze EIT skupiać się będą na tworzeniu innowacji, a nie na prowadzeniu podstawowych badań naukowych.

*Jeśli chodzi o strukturę Instytutu, należy mieć na uwadze konieczność doprecyzowania kwestii wzajemnych relacji pomiędzy Instytutem a wspólnotami wiedzy i innowacji oraz podmiotami je tworzącymi, co może mieć bezpośrednie znaczenie dla określenia właściwości przedmiotowej EIT i WWI, np. w zakresie finansowania.*

**Odnośnie finansowania Instytutu** Komisja Prawna zwraca uwagę na konieczność dopracowania podstaw finansowych działania Instytutu oraz precyzyjnego określenia wielkości finansowania z poszczególnych źródeł, by były one w pełni zgodne z **formą i strukturami agencji zdecentralizowanej**. Tym samym podkreśla konieczność ponownego zweryfikowania przez Komisję możliwości wykorzystania części nieprzydzielonego marginesu w dziale 1A na bezpośrednie finansowanie EIT na łączną kwotę 308,7 mln EUR. Ustalenie silnych podstaw prawnych i finansowych gwarantujących sprawne administracyjne i operacyjne funkcjonowanie Instytutu jest niezbędne do budowania długoterminowych partnerstw pomiędzy szkolnictwem wyższym, jednostkami badawczymi oraz organizacjami prywatnymi i do promowania innowacyjności na szczeblu wspólnotowym.

Podstawowe fundusze wspólnotowe przeznaczone na EIT **powinny stanowić uzupełnienie obowiązującej perspektywy finansowej**, a dodatkowe środki powinny się uzyskać ze źródeł zewnętrznych, takich jak źródła krajowe, regionalne i prywatne. Zdolność do gromadzenia funduszy własnych, zarówno ze źródeł zewnętrznych, jak i z dochodów z własnej działalności (łącznie z zarządzaniem prawami własności intelektualnej, które według wniosku EIT będzie gromadził z biegiem czasu) będzie istotą działania EIT. Uwzględniając ciągły niedobór funduszy na badania naukowe i rozwój w UE, należy dołożyć starań, aby nowoutworzony EIT posiadał zapewnione w określonych granicach wspólnotowe finansowanie, które nie odbywałoby się kosztem innych aktualnie prowadzonych działań wspólnotowych w dziedzinie badań i innowacji.

**Właściwe zarządzanie i zrównoważony rozkład praw własności intelektualnej** są nieodłącznymi elementami rozwoju i inwestowania w innowacje na świecie. Ustalone przez EIT precyzyjne wytyczne w tej dziedzinie *powinny być jednocześnie zgodne z zasadami obowiązującymi w przypadku uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach 7. programu ramowego (2007-2013), uzgodnionymi już przez Radę i Parlament. Ponadto Komisja Prawna podkreśla potrzebę nadzorowania przez Komisję sposobu zarządzania własnością intelektualną, podziału kosztów i zysków, proporcjonalnie do wkładu poszczególnych organizacji partnerskich.*

## POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Tekst proponowany przez Komisję<sup>1</sup>

Poprawki Parlamentu

### Poprawka 1 Punkt 6 preambuły

(6) EIT powinien mieć na celu przyczynianie się do rozwoju potencjału innowacyjnego Wspólnoty i państw członkowskich poprzez **pełne zaangażowanie** działalności edukacyjnej, badawczej **i innowacyjnej** z zachowaniem najwyższych standardów.

(6) EIT powinien mieć na celu przyczynianie się do rozwoju potencjału innowacyjnego Wspólnoty i państw członkowskich poprzez **skorelowanie** działalności edukacyjnej **i** badawczej z **innowacyjną** z zachowaniem najwyższych standardów.

### Uzasadnienie

*Działalność EIT powinna dotyczyć wszystkich trzech sekcji trójkąta wiedzy, dla osiągnięcia głównego celu, jakim jest wzrost innowacyjności.*

### Poprawka 2 Punkt 10 preambuły

(10) Istnieje potrzeba wspierania edukacji, będącej nieodłącznym, lecz często brakującym elementem kompleksowej strategii innowacyjności. Porozumienie pomiędzy EIT a WWI powinno stanowić, że **stopnie naukowe i dyplomy nadane** przez WWI **będą uznawane za stopnie naukowe i dyplomy EIT**. EIT powinien promować honorowanie **stopni naukowych i** dyplomów EIT w państwach członkowskich. Wszystkie te działania należy realizować bez uszczerbku dla *Dyrektywy* 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych.

(10) Istnieje potrzeba wspierania edukacji, będącej nieodłącznym, lecz często brakującym elementem kompleksowej strategii innowacyjności. Porozumienie pomiędzy EIT a WWI powinno stanowić, że **dyplomy nadawane przez WWI będą uznawane za dyplomy EIT**. Instytut powinien promować honorowanie dyplomów EIT w państwach członkowskich. Wszystkie te działania należy realizować bez uszczerbku dla *dyrektywy* 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych.

<sup>1</sup> Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

### Uzasadnienie

Z podstawy prawnej wniosku oraz z uprawnień państw członkowskich w dziedzinie wyższego wykształcenia wynika, że EIT nie powinien przyznawać stopni naukowych. Natomiast ze względu na propagowanie roli projektów EIT oraz studentów biorących w nich udział dyplom EIT jest odpowiednim rozwiązaniem.

#### Poprawka 3 Punkt 11 preambuły

(11) EIT powinien określić wytyczne do zarządzania własnością intelektualną, które sprzyjałyby korzystaniu z własności intelektualnej na odpowiednich warunkach, w tym również na zasadach licencjonowania; stworzyć odpowiednie bodźce motywacyjne dla EIT i jego partnerów, w tym również dla zaangażowanych osób indywidualnych, WWI i organizacji partnerskich, a także bodźce do tworzenia „firm odpryskowych” i wykorzystywania wyników działalności w celach handlowych. W przypadku działań finansowanych przez wspólnotowe programy ramowe na rzecz badań i rozwoju technologicznego, stosowały się będą do nich zasady przewidziane w tych programach.

(11) EIT powinien określić **jasno i precyzyjnie** wytyczne do zarządzania własnością intelektualną, które sprzyjałyby korzystaniu z własności intelektualnej na odpowiednich warunkach, w tym również na zasadach licencjonowania; stworzyć odpowiednie bodźce motywacyjne dla EIT i jego partnerów, w tym również dla zaangażowanych osób indywidualnych, WWI i organizacji partnerskich, a także bodźce do tworzenia „firm odpryskowych” i wykorzystywania wyników działalności w celach handlowych. W przypadku działań finansowanych przez wspólnotowe programy ramowe na rzecz badań i rozwoju technologicznego, stosowały się będą do nich zasady przewidziane w tych programach.

### Uzasadnienie

Ustalenie przez EIT jasnych i konkretnych zasad zarządzania własnością intelektualną jest nieodłącznym wymogiem pozyskiwania partnerów naukowych i finansowych.

#### Poprawka 4 Punkt 12 preambuły

(12) **Należy wprowadzić** odpowiednie postanowienia, gwarantujące odpowiedzialność i przejrzystość EIT. **Odpowiednie zasady dotyczące jego funkcjonowania** zostały zapisane w Statucie EIT.

(12) Odpowiednie postanowienia, gwarantujące odpowiedzialność i przejrzystość EIT, zostały zapisane w Statucie EIT.

Poprawka 5  
Punkt 13 preambuły

(13) Aby zapewnić funkcjonalną autonomię i niezależność EIT, powinien on samodzielnie gospodarować swoim budżetem, którego przychody będą stanowiły wkłady Wspólnoty, a także z państw członkowskich i organizacji prywatnych, organów lub instytucji krajowych lub międzynarodowych oraz przychody pochodzące z własnej działalności EIT lub wkładów kapitałowych. EIT powinien starać się pozyskiwać coraz więcej środków finansowych od organizacji prywatnych.

(13) Aby zapewnić funkcjonalną autonomię i niezależność EIT, powinien on **posiadać osobowość prawną oraz** samodzielnie gospodarować swoim budżetem, którego przychody będą stanowiły wkłady Wspólnoty, a także z państw członkowskich i organizacji prywatnych, organów lub instytucji krajowych lub międzynarodowych oraz przychody pochodzące z własnej działalności EIT **z tytułu zarządzania prawami własności intelektualnej** lub wkładów kapitałowych. EIT powinien starać się pozyskiwać coraz więcej środków finansowych od organizacji prywatnych.

*Uzasadnienie*

*Posiadana przez EIT, zgodnie z propozycją Komisji, osobowość prawna jest istotnym elementem jego autonomii z uwagi na planowany szeroki zakres jego działań. Istotnym źródłem przychodu EIT powinny być środki pochodzące z tytułu zarządzania własnością intelektualną.*

Poprawka 6  
Punkt 15 preambuły

(15) Niniejsze *Rozporządzenie* ustanawia ramy finansowe na lata 2008-2013, które mają stanowić podstawowy punkt odniesienia dla władzy budżetowej, w rozumieniu *pkt. 37* porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami.

(15) Niniejsze *rozporządzenie* ustanawia ramy finansowe na lata 2008-2013, które mają stanowić podstawowy punkt odniesienia dla władzy budżetowej, w rozumieniu *pkt 37 i pkt 47* porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami.

*Uzasadnienie*

*EIT w formie proponowanej przez Komisję ma strukturę typową dla agencji. Fakt ten należy podkreślić w podstawie prawnej, o której mowa w przedmiotowym rozporządzeniu.*

Poprawka 7  
Punkt 16 preambuły

(16) EIT jest organem powołanym przez Wspólnoty w rozumieniu *artykułu 185, ust. 1* rozporządzenia Rady (WE, Euratom) Nr 1605/2002 z 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich i powinien zatem przyjąć **jego** zasady finansowe.

(16) EIT jest organem powołanym przez Wspólnoty w rozumieniu *art. 185 ust. 1* rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich **oraz pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami**, i powinien zatem przyjąć **właściwe** zasady finansowe.

#### *Uzasadnienie*

*EIT w formie proponowanej przez Komisję ma strukturę typową dla agencji. Fakt ten należy podkreślić w podstawie prawnej, o której mowa w przedmiotowym rozporządzeniu.*

#### Poprawka 8 Artykuł 2 punkt 2

2. „Wspólnota wiedzy i innowacji” oznacza wspólne przedsięwzięcie organizacji partnerskich, niezależnie od faktycznej formy prawnej, wybrane i wyznaczone przez EIT do **prowadzenia zintegrowanej działalności innowacyjnej, badawczej i edukacyjnej** na najwyższym poziomie w wybranej dziedzinie.

2. „Wspólnota wiedzy i innowacji” oznacza wspólne przedsięwzięcie organizacji partnerskich, niezależnie od faktycznej formy prawnej, wybrane i wyznaczone przez EIT do **realizowania projektów łączących działalność edukacyjną i badawczą z innowacyjną** na najwyższym poziomie w wybranej dziedzinie.

#### *Uzasadnienie*

*Celem jest zapewnienie, że działania WWI będą ukierunkowane przede wszystkim na innowacje przy wykorzystaniu potencjału naukowo-badawczego.*

#### Poprawka 9 Artykuł 2 punkt 6 a (nowy)

**6a. „Stopień naukowy” oznacza każdy stopień przyznany studentowi przez kolegium, uczelnię wyższą lub wyższą szkołę zawodową po ukończeniu programu kształcenia wyższego.**

### Uzasadnienie

*W celu jasnego określenia, że EIT nie jest instytucją edukacyjną samą w sobie oraz że w związku z tym nie ma uprawnień do nadawania formalnych stopni naukowych, należy rozróżnić pomiędzy stopniami naukowymi przyznawanymi przez szkoły wyższe posiadające uprawnienia nadane przez państwa członkowskie oraz dyplomami EIT, które stanowią dodatkowe potwierdzenie osiągnięć, które może przyznawać EIT, lecz które nie ma znaczenia bez formalnego stopnia przyznanego przez instytucję edukacyjną.*

### Poprawka 10 Artykuł 2 punkt 6 b (nowy)

***6b. „Dyplom EIT” oznacza potwierdzenie uczestnictwa studenta w działalności EIT stanowiącej integralną część toku studiów w instytucji edukacyjnej posiadającej uprawnienia do nadawania stopni naukowych.***

### Uzasadnienie

*Ścisłejsze określenie, że dyplomy EIT potwierdzają dodatkowe osiągnięcia, ale nie zastępują stopnia naukowego.*

### Poprawka 11 Artykuł 4 ustęp 1 litera c)

c) podnosi ***świadomość*** wśród potencjalnych organizacji partnerskich;

c) podnosi wśród potencjalnych organizacji partnerskich ***świadomość w zakresie prowadzonej przez siebie działalności;***

### Poprawka 12 Artykuł 4 ustęp 1 litera e)

e) mobilizuje niezbędne fundusze ze źródeł publicznych i prywatnych oraz wykorzystuje swoje zasoby zgodnie z niniejszym *Rozporządzeniem*. W szczególności stara się pozyskiwać coraz większą część swojego budżetu ze źródeł prywatnych i z ***zasobów własnych;***

e) mobilizuje niezbędne fundusze ze źródeł publicznych i prywatnych oraz wykorzystuje swoje zasoby zgodnie z niniejszym *rozporządzeniem*. W szczególności stara się pozyskiwać coraz większą część swojego budżetu ze źródeł prywatnych i ***dochodów z działalności własnej;***

### Uzasadnienie

*EIT powinien stale zwiększać swój kapitał korzystając ze źródeł prywatnych lub prowadząc działalność własną.*

Poprawka 13  
Artykuł 4 ustęp 1 litera f)

f) promuje honorowanie **stopni naukowych i** dyplomów EIT w państwach członkowskich.

f) promuje honorowanie dyplomów EIT w państwach członkowskich.

*Uzasadnienie*

*Z podstawy prawnej wniosku oraz uprawnień państw członkowskich w dziedzinie wyższego wykształcenia wynika, że EIT nie powinien przyznawać stopni naukowych.*

Poprawka 14  
Artykuł 5 ustęp 2 akapit 3 litera c)

c) **podstawę, na której nadawane będą stopnie naukowe i dyplomy, w tym** ustalenia uwzględniające politykę Wspólnoty dotyczącą europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego, szczególnie pod względem wzajemnej zgodności, przejrzystości, honorowania **i jakości nadawanych** stopni naukowych i dyplomów;

c) ustalenia uwzględniające politykę Wspólnoty dotyczącą europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego; szczególnie **pod względem wzajemnej zgodności, przejrzystości, honorowania** stopni naukowych i dyplomów;

*Uzasadnienie*

*Chociaż europejski wymiar aspektów edukacyjnych potencjalnych WWI powinien mieć znaczenie w procedurze wyboru, to określenie znajdujące się w obecnym wniosku jest zbyt wąskie.*

Poprawka 15  
Artykuł 6 ustęp 1

1. Umowa pomiędzy EIT a WWI powinna przewidywać, że w dyscyplinach i dziedzinach nauki, w których WWI prowadzą studia, działalność badawczą i innowacyjną, **stopnie naukowe i dyplomy wydane przez WWI będą uznawane za stopnie naukowe lub dyplomy EIT.**

1. Umowa pomiędzy EIT a WWI powinna przewidywać, że w dyscyplinach i dziedzinach nauki, w których WWI prowadzą studia, działalność badawczą i innowacyjną, **przyznawane są dyplomy EIT.**

*Uzasadnienie*

*Z podstawy prawnej wniosku oraz z uprawnień państw członkowskich w dziedzinie wyższego wykształcenia wynika, że EIT nie powinien przyznawać stopni naukowych. Natomiast ze względu na propagowanie osiągnięć projektów EIT oraz studentów biorących w nich udział dyplom EIT jest odpowiednim rozwiązaniem.*

Poprawka 16  
Artykuł 6 ustęp 2

**2. EIT zachęca organizacje partnerskie do nadawania wspólnych stopni naukowych i dyplomów, odzwierciedlających zintegrowany charakter WWI. Mogą to jednak być stopnie naukowe nadawane przez jedną instytucję, jak również podwójne lub wielokrotne stopnie naukowe i dyplomy.** **skreślony**

*Uzasadnienie*

*Z podstawy prawnej wniosku oraz uprawnień państw członkowskich w dziedzinie wyższego wykształcenia wynika, że EIT nie powinien przyznawać stopni naukowych.*

Poprawka 17  
Artykuł 6 ustęp 3

3. Państwa członkowskie współpracują w zakresie honorowania **stopni naukowych i dyplomów EIT.** 3. Państwa członkowskie współpracują w zakresie honorowania i **propagowania** dyplomów EIT.

*Uzasadnienie*

*Chociaż dyplom EIT nie będzie oznaczał nadania stopnia naukowego, powinien on być wyznacznikiem osiągnięć i państwa członkowskie powinny dążyć do takiego właśnie jego honorowania.*

Poprawka 18  
Artykuł 9 ustęp 1 część wprowadzająca

**1. EIT określa i podaje do publicznej wiadomości swoje zasady i wytyczne dotyczące zarządzania własnością intelektualną. Zasady i wytyczne, o których mowa:**

**1. EIT określa i podaje do publicznej wiadomości swoje zasady i wytyczne dotyczące zarządzania własnością intelektualną zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale III sekcji 2 rozporządzenia (WE) nr 1906/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. ustanawiającego zasady uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach siódmego programu ramowego oraz zasady upowszechniania wyników badań (2007-2013)<sup>1</sup>. Zasady i wytyczne, o których mowa:**

*Uzasadnienie*

*Zasady dotyczące własności intelektualnej powinny być zgodne z zasadami obowiązującymi w przypadku uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach 7. programu ramowego (2007-2013), uzgodnionymi już przez Radę i Parlament.*

Poprawka 19  
Artykuł 9 ustęp 1 litera c)

c) sprzyjają wykorzystywaniu własności intelektualnej na odpowiednich warunkach dla celów badań i innowacji, w szczególności określając, w jaki sposób własność intelektualna będzie współdzielona przez EIT i jego partnerów;

c) sprzyjają wykorzystywaniu własności intelektualnej na odpowiednich warunkach dla celów badań i innowacji, w szczególności określając, w jaki sposób własność intelektualna będzie współdzielona ***i wykorzystywana*** przez EIT i jego partnerów ***zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa WE i państw członkowskich***;

*Uzasadnienie*

*ETI będzie funkcjonował zgodnie z obowiązującym prawodawstwem UE.*

Poprawka 20  
Artykuł 14 ustęp 1 litera a)

(a) odnawialny trzyletni program prac, zawierający deklarację jego głównych priorytetów oraz planowanych inicjatyw oraz oszacowanie potrzeb finansowych i źródeł finansowania. Projekt programu jest przedstawiany Komisji przez Radę Zarządzającą. Komisja wydaje w ciągu trzech miesięcy opinię w sprawie jego zgodności z politykami i instrumentami Wspólnoty. Jeżeli Komisja wyrazi sprzeciw, Rada Zarządzająca ponownie zbada program i przyjmie go z wszelkimi właściwymi poprawkami;

(a) odnawialny trzyletni program prac, zawierający deklarację jego głównych priorytetów oraz planowanych inicjatyw oraz oszacowanie potrzeb finansowych i źródeł finansowania. Projekt programu jest przedstawiany Komisji przez Radę Zarządzającą. Komisja wydaje w ciągu trzech miesięcy opinię w sprawie jego zgodności z politykami i instrumentami Wspólnoty. Jeżeli Komisja wyrazi sprzeciw, Rada Zarządzająca ponownie zbada program i przyjmie go z wszelkimi właściwymi poprawkami, ***a następnie przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do zatwierdzenia***;

### Uzasadnienie

*Rada i Parlament Europejski muszą mieć możliwość nadzorowania działalności EIT na szczeblu strategicznym poprzez zatwierdzanie jego programu pracy.*

#### Poprawka 21 Artykuł 18 ustęp 1

1. EIT przyjmuje swoje zasady finansowe zgodnie z *artykułem* 185 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002. Potrzeba odpowiedniej elastyczności działania, która umożliwi EIT realizację swoich celów oraz pozyskiwanie i zatrzymywanie partnerów z sektora prywatnego, jest w sposób należyty uwzględniona.

1. EIT przyjmuje swoje zasady finansowe zgodnie z *art.* 185 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 **i pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami.** Potrzeba odpowiedniej elastyczności działania, która umożliwi EIT realizację swoich celów oraz pozyskiwanie i zatrzymywanie partnerów z sektora prywatnego, jest w sposób należyty uwzględniona.

### Uzasadnienie

*EIT w formie proponowanej przez Komisję ma strukturę typową dla agencji. Fakt ten należy podkreślić w podstawie prawnej, o której mowa w przedmiotowym rozporządzeniu.*

#### Poprawka 22 Załącznik artykuł 5 ustęp 1

1. Dyrektorem jest osoba **posiadająca wiedzę i** dobrą reputację w dziedzinach, w których EIT prowadzi działalność. Dyrektor powoływany jest przez Radę Zarządzającą na czteroletnią kadencję. Rada Zarządzająca może jednokrotnie przedłużyć tę kadencję o cztery lata, jeżeli uzna, że będzie to służyło interesom EIT w najlepszy możliwy sposób.

1. Dyrektorem jest osoba, **która uzyskała godności akademickie i naukowe oraz posiada** dobrą reputację w dziedzinach, w których EIT prowadzi działalność. Dyrektor powoływany jest przez Radę Zarządzającą na czteroletnią kadencję. Rada Zarządzająca może jednokrotnie przedłużyć tę kadencję o cztery lata, jeżeli uzna, że będzie to służyło interesom EIT w najlepszy możliwy sposób.

### Uzasadnienie

*Za podstawową przesłankę do uznania fachowości i mianowania dyrektorem EIT uważamy uzyskane godności naukowe i pedagogiczne.*



## PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Europejski Instytut Technologii
<b>Odsyłacze</b>	COM(2006)0604 - C6-0355/2006 - 2006/0197(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b>	ITRE
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 29.11.2006
<b>Ścisłejsza współpraca - data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	29.11.2006
<b>Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg 26.2.2007
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	11.4.2007            3.5.2007
<b>Data przyjęcia</b>	11.6.2007
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+:            17 -:            0 0:            0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Carlo Casini, Cristian Dumitrescu, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Luis de Grandes Pascual, Janelly Fourtou, Kurt Lechner, Michel Rocard, Gabriele Stauner